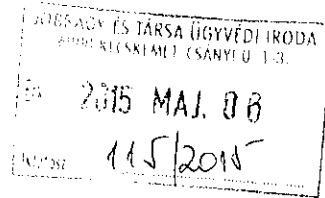


KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskemét, Rákóczi út 7.

Pk.61.125/1995/44. szám

(Beadványában erre a számra hivatkozzon!)



V É G Z É S :

A bíróság közli, hogy a Jobbágy és Társa Ügyvédi Iroda képviseli: dr. Jobbágy Lajos ügyvéd (6000 Kecskemét, Csányi u. 1-3. II/205.) által képviselt **Szenteste Alapítvány** (6000 Kecskemét, Margaréta u. 13/b.) kérelmezőnek változás és közhasznú jogállás bírósági nyilvántartásba vétele iránt benyújtott kérelme ügyében indult polgári nemperes eljárásban, a törvényszék 2015. március 13. napján kelt, Pk.61.125/1995/42. – számú - végzése

2015. április 10. napján

jogerőre emelkedett, valamint

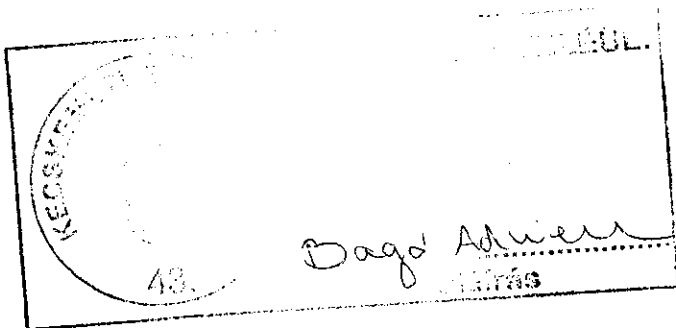
a bíróság 2015. március 25. napján kelt, Pk.61.125/1995/43. számú – kijavító végzése

2015. április 17. napján

jogerőre emelkedett.

Kecskemét, 2015. április 30.

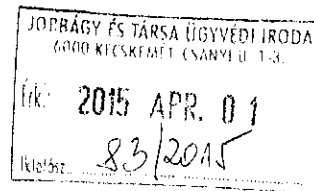
dr. Ferenczi Krisztina s.k.
törvényszéki titkár



2014. 11. 28.-i egys. szel.
alapító okiratot és
nyilvántartásba
vételéről

2015. 05. 22.

Fü. Pk. 44



A Kecskeméti Törvényszék a Jobbágy és Társa Ügyvédi Iroda, képviseli: dr. Jobbágy Lajos ügyvéd (6000 Kecskemét, Csányi u. 1-3. II/205.) által képviselt **Szenteste Alapítvány** (6000 Kecskemét, Margaréta u. 13/b.) kérelmezőnek **változás és közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele** iránt benyújtott kérelme ügyében – polgári nemperes eljárásban – meghozta a következő

KIJAVÍTÓ VÉGZÉST :

A törvényszék 2015. március 13. napján kelt 42. számú végzésének rendelkező részét az alábbiak szerint javítja ki:

A nyilvántartásból törlendő rendelkezés helyesen: ezzel egyidejűleg elrendeli a korábbi alapító okirat keltének, illetőleg Héjja János korábbi lakóhelyének (6000 Kecskemét, Domb lakópark 17.) törlését.

A törvényszék felhívja a nyilvántartás kezelőjét, hogy a kijavított cél szerinti leírást **03-01-0000787.** szám alatt vezesse át a bírósági nyilvántartáson.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Szegedi Ítéltáblához címzett, azonban a Kecskeméti Törvényszéknél írásban, 3 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A másodfokú eljárásban a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

A kérelmező kérelmére a törvényszék a 2015. március 13. napján kelt 42. számú végzésével elrendelte a változás és közhasznú jogállás bírósági nyilvántartásba vételét.

A törvényszék észlelte, hogy a 42. számú végzésben – elírás folytán – Héjja János kuratóriumi tag korábbi lakcíme vonatkozásában a törlés nem került elrendelésre.

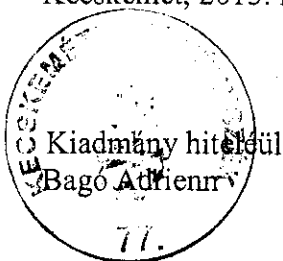
Erre tekintettel a törvényszék a 42. sorszámú végzését a Pp. 224. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint kijavította.

A másodfokú eljárásban a jogi képviselőt a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 73/A. §-a értelmében kötelező.

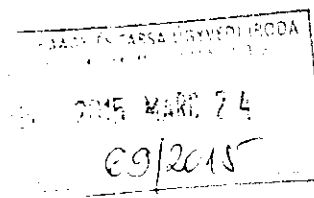
A végzés elleni fellebbezésre vonatkozó tájékoztatás a Pp. 224.§ (4) bekezdésén, a Pp. 222. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Pp. 220. § (3) bekezdésén, 233. § (1) bekezdésén, valamint 234. § (1) – (2) bekezdésein alapul.

Kecskemét, 2015. március 25. napján

dr. Ferenczi Krisztina s.k.
bírósági titkár



Kecskeméti Törvényszék
6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.
Pk.61.125/1995/42. szám



A Kecskeméti Törvényszék a Jobbagy és Társa Ügyvédi Iroda képviseli: dr. Jobbagy Lajos (6000 Kecskemét, Csányi u. 1-3. II/205.) által képviselt **Szenteste Alapítvány** (6000 Kecskemét, Margaréta u. 13/b.) kérelmezőnek **változás és közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele** iránt benyújtott kérelme ügyében – polgári nemperes eljárásban – meghozta a következő

V É G Z É S T :

A törvényszék elrendeli az alapítvány nyilvántartott adataiban bekövetkezett változás nyilvántartásba vételét az alábbiak szerint:

Alapító okirat módosítás időpontja: **2014. november 28.**

Képviselő képviseleti jogosultsága:

Bárkányi Ernő kuratóriumi elnök

Képviseleti jog terjedelme: általános

Képviseleti jog gyakorlásának módja: önálló

Képviseleti jog gyakorlásának részletei: bankszámla feletti rendelkezési jog: Farkasné Pásztor Jolánnal együttes

Farkasné Pásztor Jolán kuratóriumi tag

Képviseleti jog terjedelme: általános

Képviseleti jog gyakorlásának módja: önálló

Képviseleti jog gyakorlásának részletei: elnök akadályoztatása esetén

Bankszámla feletti rendelkezési jog: Bárkányi Ernő kuratóriumi elnökkel együttesen

Kuratóriumi tag új lakóhelye:

Héjja János kuratóriumi tag **6000 Kecskemét, Gyenes M. tér 7. IV/3.**

Nyilvántartási adatok kiegészítése:

Alapító: Farkas József 6000 Kecskemét, Margaréta u. 13/b.

Alapítvány vagyon felhasználás mértéke: Az alapítvány céljaira a tőke és kamatai használhatók fel.

Alapítvány vagyonfelhasználási módja: Az alapítvány vagyona növekedhet az alapítványi célkitűzésekkel való egyetértés esetén, az alapítványhoz csatlakozó természetes és jogi személyek pénzbeli adományával, illetve az olyan egyéb nem pénzbeli adományokkal,

amelyeket a kuratórium határozatával alapítványi csatlakozásként elfogad. Az alapítvány vagyona növekedhet az alapítvány gazdálkodásából származó eredménnyel. Az alapítvány vagyona csökkenhet az alapítvány céljainak megvalósulásával folytán. Az alapítvány céljainak a megvalósulására az alapítvány vagyona és hozadéka szolgál.

Bárkányi Ernő kuratóriumi elnök anyja neve: Czinkóczi Gizella

Megbízás időtartama: határozatlan idő

Farkasné Pásztor Jolán kuratóriumi tag anyja neve: Vörös Edit

Megbízás időtartama: határozatlan idő

Héjja János kuratóriumi tag anyja neve: Szentkirályi Marianna

Megbízás időtartama: határozatlan idő

Civil szervezet adószáma: 18347982-1-03

ezzel egyidejűleg **elrendeli** a korábbi alapító okirat keltének **törlését**, illetőleg Héjja János korábbi lakóhelyének (6000 Kecskemét, Domblakópark 17.), továbbá

az alapítvány **közhasznú jogállásának nyilvántartásba vételét**.

Felhívja a nyilvántartás kezelőjét, hogy a változást **03-01-0000787.** szám alatt vezesse át a bírósági nyilvántartáson.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Szegedi Ítéltáblához címzett, azonban a Kecskeméti Törvényszéknél írásban, 3 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A másodfokú eljárásban a jogi képviselő kötelező.

INDOKOLÁS:

A kérelmező a Törvényszékhez 2014. május 21. napján érkezett beadványában kérte a közhasznú jogállásának az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) 75. § (5) bekezdése szerinti nyilvántartásba vételét, valamint az alapítvány nyilvántartási adataiban bekövetkezett változás nyilvántartásba vételét.

A Törvényszék a változásbejegyzési kérelemről és a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételéről a Cnytv. 44. § (8) bekezdés alapján egy eljárásban döntött.

A Törvényszék a becsatolt iratok alapján megállapította, hogy a kérelmező közhasznú jogállása nyilvántartásba vételének jogszabályi feltételei az alábbiak szerint fennállnak:

- Az alapítvány az Ectv. 32. § a) pontjának megfelelő civil szervezet.
- A közhasznúsági kérelem tartalmazza a Cnytv. 44. § (3) bekezdésben foglaltakat.

- A kérelmező a Cnytv. 44. § (4) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozott arról, hogy az Ectv-ben foglalt követelmények teljesítése a letétbe helyezett beszámolókból megállapítható.
- A Cnytv. 44. § (5) bekezdés alapján a kérelméhez csatolta valamennyi vezető tisztségviselő nyilatkozatát arról, hogy nem esik az Ectv-ben meghatározott kizáró okok alá és csatolta a korábbi két év beszámolóját.
- A 2013. évi beszámolóból megállapítható, hogy az alapítvány az Ectv. 32. § (4) bekezdés b) pontja alapján megfelelő erőforrással és az Ectv. 32. § (5) bekezdés a), b), c), pontja alapján megfelelő társadalmi támogatottsággal rendelkezik.
- A kérelmező 39. sorszám alatt csatolt nyilatkozatából megállapítható, hogy az alapítvány szolgáltatásai a szervezet testületi tagjain, munkavállalóin, önkéntesein kívül más személyek számára is hozzáférhetőek.
- Az alapítvány módosított létesítő okirata tartalmazza a közhasznúsági nyilvántartásba vételhez szükséges, az Ectv. 34. § (1) bekezdésének a)-d) pontjaiban, a 37. § (2) bekezdés a)-d) pontjaiban, valamint a 37. § (3) bekezdésének a)-d) pontjaiban foglaltakat.
- Az OBH nyilvántartása alapján megállapítható, hogy a szervezet a beszámoló letétbe helyezési kötelezettségének eleget tett.

A Cnytv. 38. § (1) bekezdése szerint a létesítő okirat módosítását változásbejegyzési kérelemmel kell bejelenteni a bíróságnak. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése előírja, hogy a bíróság a szervezet nyilvántartásba vételi eljárás szabályai szerint vizsgálja, hogy a létesítő okirat módosítása megfelel-e a jogszabályoknak.

A Törvényszék a becsatolt iratok alapján megállapította, hogy a kérelmező által módosított alapító okirat megfelel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.) rendelkezéseinek és tartalmazza az Ectv. 34. § (1) bekezdésének a)-d) pontjaiban, a 37. § (2) bekezdés a)-d) pontjaiban, valamint a 37. § (3) bekezdésének a)-d) pontjaiban foglaltakat.

Megállapította továbbá, hogy a becsatolt változásbejegyzési iratok alakilag és tartalmilag megfelelnek a jogszabálynak, ezért a Cnytv. 37.§ (1) bekezdése alapján alkalmazandó Cnytv. 30. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész szerint határozott a változások nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

A nyilvántartási adatok kiegészítése a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) alapítvány 94.§-ának, 2015. január 1. napjától hatályos rendelkezésein alapul.

A másodfokú eljárásban a jogi képviselet a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 73/A. §-a értelmében kötelező. A kötelező jogi képviseletre vonatkozó tájékoztatás a Pp. 73/A. § (1) bekezdésének a) pontján alapul.

A végzés elleni fellebbezésre vonatkozó tájékoztatás a Pp. 222. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Pp. 220. § (3) bekezdésén, 233. § (1) bekezdésén, valamint 234. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

Kecskemét, 2015. március 13. napján

dr. Ferenczi Krisztina s.k.
bírósági titkár